

Efectos de la raza y el sexo en el logro educativo y estatus ocupacional en el primer empleo en la ciudad de Cali Colombia

Carlos Augusto Viáfara López*

Resumen

Este artículo valora la importancia de los orígenes sociales y el logro individual en el proceso de estratificación social entre grupos raciales en la ciudad de Cali. Para ello se utiliza la muestra biográfica de la encuesta Cidse-Ird realizada en Cali en 1998. Los hallazgos sugieren que los resultados inferiores obtenidos por los individuos negros en el proceso de movilidad social en Cali no sólo se producen por tener padres más pobres y menos educación, sino también por la presencia de desventajas acumulativas a lo largo del curso de vida que podrían ser interpretados como discriminación por raza y sexo.

Abstract

This article values the importance of social origins and individual achievement in the social stratification process of racial groups in the city of Cali. This work is based on the biographical sample of the CIDSE-IRD survey, carried out in Cali in 1998. The findings suggest that the much lower outcomes obtained by black individuals in the process of social stratification have been produced not only because they have poorer parents and less education, but also because of the presence of cumulative disadvantages along the life course that could be interpreted as racial and sexual discrimination.

Palabras Clave: Discriminación racial, logro individual, determinación del empleo.

Clasificación JEL: J700, J230, J240.

* Este artículo se basa en el trabajo de grado del autor: *Diferencias raciales en las oportunidades educativas y en el estatus ocupacional en el primer empleo en la ciudad de Cali Colombia*, para optar por el título de Maestro en Población con especialidad en Mercados de Trabajo, en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-México). El autor agradece la colaboración del Dr. Patricio Solís Gutiérrez director del trabajo. Agradece además a la Dra. Marina Ariza y al Dr. Ignacio Méndez por sus comentarios. carvialo@univalle.edu.co, carvialo@yahoo.com. El autor es miembro del grupo de investigación de Economía Laboral y Sociología del Trabajo de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas de la Universidad del Valle.

“En un país democrático donde la igualdad de oportunidades - aunque nunca perfectamente comprendida - es un ideal importante, la pregunta de hasta qué punto la clase o el grupo étnico en los que un individuo nace lo llevan más allá o impiden sus oportunidades de carrera es de especial importancia teórica como política” (Blau y Duncan 1967, p. viii).

Introducción

El pilar que sustenta la noción de una sociedad meritocrática es que las oportunidades de éxito económico se fundan en el logro individual (capacidades, conocimientos, competencias y cualificaciones), y no en las características adscriptivas (la raza, la etnia, el sexo, la condición migratoria y el estatus socioeconómico familiar). Este principio garantizaría que las políticas públicas fueran universales y permitieran un mayor acceso a los beneficios de la modernidad para la mayoría de grupos sociales.

La literatura especializada en temas de estratificación y movilidad social sugiere no obstante, que pese al proceso de desarrollo socioeconómico en general, las inequidades en la distribución de tales beneficios se han mantenido entre grupos sociales, lo cual podría estar asociado a la persistencia de factores adscriptivos en el proceso de estratificación social. En particular, en los Estados Unidos numerosos estudios han señalado las amplias desigualdades existentes entre razas (Blau y Duncan 1967; Schmidt y Strauss 1975; Featherman y Hauser 1976; Grusky y Diprete 1990; Wilson et al. 1999; Meich et al. 2004). Del mismo modo, en Colombia varias investigaciones han instituyen desigualdades que el estatus socioeconómico familiar, la condición migratoria y el sexo establecen desigualdades en el proceso de estratificación social (Behrman, Gaviria y Székely 2001; Nina y Grillo 2000; Gaviria 2002; Cartagena 2004).

Más allá de esas importantes contribuciones, existe poca investigación en Colombia y América Latina en torno a las diferencias raciales y sus efectos sobre la estratificación social (Filgueira 2001; Gaviria 2002). Este artículo valora la importancia de los orígenes sociales y el logro individual en el proceso de estratificación social entre grupos raciales en la ciudad de Cali. Las preguntas que intenta resolver esta investigación son las siguientes: 1) ¿hasta que punto la raza y su interacción con el sexo constituyen un factor de desigualdad en el proceso de estratificación social?; 2) Si existen desigualdades ¿Se deben estas al estatus socioeconómico familiar, la condición migratoria y las credenciales educativas?, o ¿acaso pueden ser explicadas por la discriminación por el color de la piel y sexo? En esta investigación se considera la discriminación como la ausencia de igualdad de resultados en el logro de estatus socioeconómico para individuos de similares orígenes sociales y credenciales educativas (Schiller 1971, p. 263).

El argumento central se divide en dos aspectos: 1) Ser de raza negra induciría inferiores resultados en el logro educativo y el estatus de ingreso al primer empleo. 2) Tales resultados no sólo se determinarían por sus orígenes sociales y niveles educativos inferiores, sino también a la discriminación por el color de la piel y el sexo.

A continuación describo el contenido de este artículo. En la sección 2 presento una descripción de los estudios sobre movilidad social y de los estudios que tratan de mostrar las desigualdades por raza y sexo en los resultados en el mercado laboral en Colombia. En la sección 3 expongo los fundamentos del modelo de Blau y Duncan y su importancia en el análisis de la desigualdad de oportunidades entre grupos raciales en la ciudad de Cali. En la sección 4 me intereso en el efecto del estatus socioeconómico familiar, la condición migratoria y la raza y su interacción con el sexo en el logro educativo. En la sección 5 busco explicar cómo el efecto de la cohorte de nacimiento, el estatus socioeconómico familiar, la condición migratoria y la raza y su interacción con el sexo se interrelacionan con el logro educativo para influenciar el estatus al ingreso al mercado laboral. En la sección 6 se realiza la discusión y conclusiones sobre los hallazgos encontrados en esta investigación.

Revisión de literatura

El logro educativo y el logro ocupacional han sido temas centrales en la sociología y la economía laboral debido a su importancia para entender las dinámicas de estratificación social y la forma como el cambio estructural y tecnológico afecta a ciertos grupos sociales (Blau y Duncan 1967, p. 2). En las sociedades industriales modernas el logro ocupacional equivale al estatus ocupacional que una persona alcanza en un momento del curso de vida, y existe consenso que es fuertemente influenciado por el logro educativo obtenido. Cabría aludir a este respecto que aunque el estatus ocupacional de un individuo no refleja “estrictamente” su clase económica y prestigio, éste se relaciona con ambos (Blau y Duncan 1967, p. 6). Las personas suelen identificarse socialmente por su tipo de ocupación, lo que indica el acceso a recursos valorados socialmente que influyen las oportunidades de vida tales como información, bienes materiales y cuidados de la salud (Meich et al. 2003, p. 441).

En este sentido, y pese a que en América Latina las primeras investigaciones sobre estratificación social se realizaron en la década de los cincuenta (Filgueira 2001), en Colombia son recientes los intentos por tratar de investigar las dinámicas de estratificación y movilidad social. Uno de los primeros trabajos fue el de Nina y Grillo (2000) quienes efectuaron una investigación sobre la movilidad intergeneracional educativa, ocupacional y de ingresos en Colombia. Después, Behrman, Gaviria y Székely (2001), realizaron un análisis de la movilidad intergeneracional educativa y ocupacional en Colombia, Brasil,

México, Perú y para los Estados Unidos; estudio novedoso por su carácter comparativo entre países. Gaviria (2002), realizó una ampliación al estudio de Behrman, Gaviria y Székely (2001). Y por último, Cartagena (2004) efectuó un estudio sobre la movilidad educativa entre generaciones en Colombia entre 1915 y 2003. Una característica común de estos estudios es el análisis de la movilidad intergeneracional educativa y ocupacional utilizando tablas de movilidad; lo cual reduce el estudio de la estratificación social a los efectos directos del estatus socioeconómico familiar de padres a hijos. No obstante la importancia de esta aproximación para entender la dinámica de estratificación social, ésta no permite “desentrañar” el proceso, lo cual implica considerar la importancia conjunta de los orígenes sociales y las características de logro individual en el proceso de estratificación social.

Por otro lado, las primeras investigaciones que consideraron la característica racial en los resultados del mercado laboral a nivel regional se efectuaron sobre la ciudad de Cali en el Proyecto Cidse-Ird-Colciencias: “Organización social, dinámicas culturales e identidades de las poblaciones afrocolombianas del pacífico sur y suroccidente en un contexto de movilidad y urbanización (Agier et al. 2000). Este proyecto facilitó la elaboración de posteriores trabajos de carácter descriptivo que involucran la raza y el sexo en los resultados en las condiciones de vida y mercado laboral (Urrea y Ramírez 2000; Urrea, Ramírez y Viáfara 2002; Barbary, Ramírez, Urrea y Viáfara 2004). Otros trabajos como los de Medina (2002) y Portilla (2003), también realizan una contribución importante en el entendimiento de los efectos de la raza y el sexo en los resultados en el mercado laboral, aunque ninguno aborda el tema de la estratificación social.

Marco teórico

Blau y Duncan enfatizaron en la importancia de los factores individuales en el proceso de logro ocupacional. A tal efecto, variables adscriptivas y de logro individual determinan el proceso de estratificación social y la movilidad social. Para Blau y Duncan (1967, p. 202), “...el logro de estatus se concibe como un proceso temporal en el cual estatus posteriores dependen, en parte, de estatus iniciales, y en el que interviene el logro individual y otras variables contingentes.” Se identifican 4 variables determinantes del logro ocupacional: el logro educativo del padre, logro ocupacional del padre, el logro educativo del entrevistado y el logro ocupacional del primer trabajo del entrevistado (ver, Gráfica 1). Además, la teoría de Blau y Duncan supone la reducción de la importancia de los orígenes sociales y la mayor significancia del logro educativo en el logro ocupacional como resultado del mayor universalismo de las políticas públicas (Wilson et al. 1999, p. 167). Los orígenes sociales van a influir en el logro educativo, siendo este último importante para el logro ocupacional en el primer empleo y para su posterior movilidad en la estructura ocupacional.

Los hallazgos del estudio de Blau y Duncan para los Estados Unidos muestran una mayor importancia de la educación del individuo que de los orígenes sociales y otras variables adscriptivas en el logro ocupacional. Blau y Duncan además encontraron que la característica étnica y la condición migratoria tenían influencia significativa en el proceso de logro y movilidad ocupacional.

El concepto de círculo vicioso

Blau y Duncan (1967, p. 199) diferencian entre el concepto de círculo vicioso y círculo de pobreza, lo cual, según los autores, conduce a interpretaciones erróneas con respecto al efecto de desventajas acumulativas a lo largo del curso de vida en el proceso de logro de estatus. Blau y Duncan comentan que con frecuencia los investigadores sobre estratificación y movilidad social relacionan los dos conceptos por la innegable asociación entre el estatus socioeconómico familiar y otras variables adscriptivas con el estatus ocupacional. Más bien, plantean que en los Estados Unidos existe una gran modificación del estatus inicial debido al mayor efecto de la educación en la determinación del estatus ocupacional. Así cabría mencionar en primer término que la educación opera como la variable privilegiada para inducir una variación en el estatus ocupacional independientemente del estatus socioeconómico familiar inicial. (Blau y Duncan 1967, p. 201)

Inmediatamente Blau y Duncan (1967, p. 204) proporcionan una ilustración del mecanismo por el cual las desventajas acumulativas se transforman en círculo vicioso:

“...Lo que es acumulativo es la experiencia de un individuo o una cohorte de individuos sobre el ciclo de vida, de modo que en la edad adulta, el estatus logrado depende fuertemente de logros anteriores sin importar cuales hayan sido los factores determinantes de esos otros logros. La acumulación aquí consiste en una gran medida de los factores eventuales no relacionados con los orígenes sociales o medidas de variables de background”

La cita anterior sugeriría que la acumulación de desventajas se relaciona en la intermediación en el proceso de estratificación de factores institucionales y estructurales en la sociedad, los cuales determinan las opciones de logro de estatus de un individuo independiente de los orígenes sociales y del logro educativo. Blau y Duncan (1967, pp. 204-205) ilustran el mecanismo de círculo vicioso a través de los resultados del proceso de estratificación para los individuos negros en los Estados Unidos:

“Lo que es crucial en este caso no es meramente que los negros comiencen una vida en una desventaja y que esta desventaja inicial, transmitida por las condiciones mediadoras, tiene efectos adversos sobre su carrera posterior. Más bien lo que sucede es que, en suma al impedimento inicial, ellos experimentan impedimentos adicionales en cada etapa del ciclo de vida. Cuando los blancos y negros son igualados con respecto a las circunstancias socioeconómicas de origen y crianza, los negros se aseguran una educación inferior. Pero si nosotros tenemos en cuenta estas desventajas educativas así como también las desventajas en los orígenes sociales menos favorecidos, los negros se incorporan en menor estatus en cuanto al primer empleo se refiere. Nuevamente, teniendo en cuenta el impedimento desde el inicio de una carrera inferior, el impedimento de una menor educación y el efecto residual de los bajos orígenes socioeconómicos-aun con todas esas concesiones- los negros no disfrutan de éxito ocupacional comparable en la adultez. En verdad, aunque nosotros no llevamos más allá nuestro propio análisis, hay buena evidencia de que los negros y blancos no tienen iguales ingresos aún después de hacer concesiones por la diferencia en el estatus ocupacional e impedimentos educativos de los negros. Así hay seguramente desventajas para las minorías en los Estados Unidos, quienes sufren de un “círculo vicioso” que es producido por la discriminación. Un círculo vicioso de impedimentos acumulativos es un fenómeno distintivo que no debe ser confundido con cualquiera y todas las formas de un logro ocupacional diferencial”

Lo anterior muestra cómo los individuos negros en los Estados Unidos enfrentan impedimentos en todo el proceso de estratificación, los cuales al final se traducen en un menor estatus ocupacional en la adultez. Según los autores estos resultados se podrían sustentar en la presencia de mecanismos institucionales de discriminación y segregación étnica.

Metodología

Los datos provienen de la *Encuesta de movilidad, urbanización e identidades de las poblaciones afrocolombianas* realizada en Cali en el segundo trimestre de 1998. Para un individuo seleccionado en cada hogar, la encuesta recolecta los datos anuales de la biografía residencial, laboral y familiar completa. La muestra biográfica incluye 1880 individuos (43% negros; 22% mulatos; 0.59% indígenas; 13% mestizos; 18% blancos; el resto 0.21% son otros o no se informa la raza). De estos últimos se excluyeron los indígenas, los otros y los que no se pudo caracterizar racialmente, para terminar con una muestra de 1865 individuos (44% negros; 23%; mulatos; y 32% blancos o mestizos). Estos fueron entrevistados en la misma zona de residencia para ganar mayor validez interna.¹

¹ A pesar de que la muestra es auto ponderada, no todos los individuos tienen iguales probabilidades de selección, lo cual implicó que se tuvieron que realizar ajustes teniendo en cuenta los factores de expansión, las unidades primarias y secundarias de muestreo. Dadas estas características, en la estimación de los modelos utilicé el módulo especial para muestro (SVY) del paquete del paquete estadístico STATA versión 8.2. Al utilizar el SVY en cada una de las estimaciones evite el sesgo muestral y logré errores estándar correctos, lo cual permite hacer inferencias sobre las poblaciones de estudio y aprobar todas las pruebas de significancia hechas sobre los modelos y los coeficientes.

A continuación se describen las variables incluidas en el análisis. El Cuadro 1 también muestra las características, codificación y nombres de las variables.

Raza: esta caracterización racial se apoya en la observación llevada a cabo por el encuestador con un relativo grado de arbitrariedad de rasgos fenotípicos negros, mulatos, blancos y mestizos. Se codifica como 0 para los individuos negros, 1 para los mulatos y 2 para los blancos o mestizos. Se construyeron dos variables dummies: “mulato” y “blanco”, en las cuales los individuos negros es la categoría de referencia.

Sexo: Se codifica como 0 para las mujeres y 1 para los hombres.

Estatus socioeconómico familiar: el estatus socioeconómico familiar se mide por el máximo nivel educativo alcanzado por el padre. Con los cinco niveles de educación se construyeron 4 variables dummies: “primaria incompleta” “primaria completa” “secundaria incompleta y completa” y “superior”, en las cuales los individuos de padres con “ningún nivel educativo” es la categoría de referencia. Lo anterior con el objetivo de captar no linealidades en la influencia de los orígenes sociales al que un individuo pertenece en el proceso de estratificación social.

Condición migratoria: las diferencias entre los nacidos en la ciudad de Cali y los migrantes son captadas por esta variable. Tal como el estatus socioeconómico familiar, constituye una variable Proxy al origen social de los individuos. Se codifica como 0 para los “migrantes” y 1 para los “nativos en Cali”.

Cohorte de nacimiento: Con esta variable se quiere captar y controlar la influencia del cambio estructural en la economía en el proceso de estratificación social en la ciudad de Cali. Se codifica como 0 “1906-1951” 1 “1952-1962” 2 “1963-1972” y 3 “1973-1980”. Se construyeron 3 variables dummy “1952-1962”, “1963-1972” y “1973-1980”, en las cuales “1906-1951” es la categoría de referencia.

Los individuos nacidos en la primera cohorte, en especial los de mediados de los cuarentas, afrontaron un alto crecimiento de la economía colombiana aunque con un bajo nivel de industrialización y el inicio de la expansión de la educación pública; esto se manifiesta en bajos promedios de educación y el predominio de ocupaciones no manuales en el mercado laboral. Los nacidos en la segunda cohorte experimentaron el auge del modelo de sustitución de importaciones, en la cual hubo un acelerado proceso de industrialización y se extendió la expansión de la educación tanto pública como privada; esto se asocia al incremento en los niveles promedio de educación y una mayor inserción en ocupaciones manuales de alta calificación en la industria y no manuales en el nascente sector servicios. Los nacidos en la tercera cohorte sufrieron el impacto del agotamiento del modelo de sustitución de importaciones en el país, pero como contrapeso la economía continuó su crecimiento debido a la bonanza cafetera y los buenos precios internacionales del grano. Además se comienzan a gestar las primeras etapas del proceso de liberación financiera. Es muy probable que en esta cohorte haya

seguido el mejoramiento en los niveles de educación y en el estatus ocupacional para la población en promedio, pero a un menor ritmo, dada la disminución de la demanda de trabajadores por parte del sector productivo. La última cohorte se vio afectada por una caída en el nivel de producción como resultado del agotamiento del modelo de sustitución de importaciones y la crisis de la deuda a principios de los ochenta. Después, un moderado crecimiento económico debido a la bonanza cafetera de mediados del ochenta y principios de los noventa. Y por último, a mediados de los noventa, la crisis probablemente inducida por las políticas de ajuste estructural -características en la mayoría de países de América Latina y el tercer mundo- y puestas en marcha en la década de los ochenta; esto implicaría que aunque continua el mejoramiento educativo y ocupacional, el efecto del cambio estructural induce una disminución en relación a la cohorte anterior.

Logro educativo: el logro educativo se incluye como una variable que mide capacidades, conocimientos, competencias y cualificaciones de los individuos. Corresponde al máximo nivel educativo alcanzado por el individuo y se codifica como 1 “ninguno” 2 “primaria incompleta” 3 “primaria completa” 4 “secundaria incompleta” 5 “secundaria completa” 6 “universitaria incompleta” 7 “Universitaria completa o más”. En el modelo de logro educativo se utiliza como la variable dependiente ordinal y en el modelo de logro ocupacional se utiliza como 6 variables independientes dummy (“primaria incompleta”, “primaria completa”, “secundaria incompleta”, “secundaria completa”, “universitaria incompleta” y “Universitaria completa o más”; individuos con “ningún” nivel educativo es la categoría de referencia). El objetivo de codificar la educación como variable dummy es para captar la posibilidad de un efecto no lineal de la educación en el estatus ocupacional al ingreso al mercado laboral.

Estatus ocupacional al ingreso al mercado laboral: El logro ocupacional es la variable que mide el estatus socioeconómico de los individuos en esta investigación. Se codifica como: 1 “Manuales bajos” 2 “Manuales altos” y 3 “No manuales”. La Gráfica 2 muestra el esquema de la clasificación ocupacional utilizada.

Estrategia analítica

El eje de la presente investigación es el modelo de Blau y Duncan (1967, pp.163-205). En esta investigación se considera el proceso de estratificación social en dos grandes componentes: el logro educativo y el estatus ocupacional en el primer empleo (Blau y Duncan 1967; Ganzeboom et al. 2000; Solís 2005).

Primero se estima el efecto de la raza y de su interacción con el sexo frente a los efectos del estatus socioeconómico familiar y la condición migratoria en el logro educativo. Después se examina la influencia de la raza y de su intersección con el sexo frente a los efectos del estatus socioeconómico familiar, la condición migratoria y el logro educativo en el estatus ocupacional en el primer empleo de lo

individuos. La Gráfica 3 muestra el esquema a seguir.

Herramientas técnicas

En el desarrollo del esquema de análisis se utilizarán estadísticas descriptivas y modelos estadísticos multivariados. La importancia de los modelos multivariados es que permiten valorar de forma correcta la influencia de la raza, controlando otros factores asociados en el proceso de estratificación y movilidad social.

En el análisis de logro educativo se recurrirá a los modelos logísticos ordenados. La regresión logística ordenada tiene la característica de que la variable dependiente es ordinal y politómica. Específicamente el modelo de momios proporcionales compara la probabilidad de que Y_i sea igual o más pequeña, $Y_i \leq k$, a la probabilidad de que Y_i sea más grande, $Y_i > k$ (Hosmer y Lemeshow 2000, p. 290)

$$c_k(x) = \ln \left[\frac{p(Y_i \leq k/x)}{P(Y_i > k/x)} \right] \quad (1)$$

$$c_k(x) = \ln \left[\frac{\phi_0(x) + \phi_1(x) + \dots + \phi_k(x)}{\phi_{k+1}(x) + \phi_{k+2}(x) + \dots + \phi_k(x)} \right] \quad (2)$$

$$c_k(x) = \tau_k - x' \beta \quad (3)$$

El parámetro β_k , representado en “momios proporcionales” mide el efecto de la variable independiente, x_k , o sus diferentes categorías, sobre la probabilidad de alcanzar un nivel educativo más alto. El signo del coeficiente estimado refleja la dirección del cambio en el logaritmo natural de la razón de probabilidades, $\text{pr}(Y \leq k) / \text{pr}(Y > k)$, como resultado de una variación en la variable independiente, manteniendo las demás variables constantes.

Por otra parte, en el modelo de logro ocupacional se utiliza un modelo logístico multinomial no ordenado. El modelo logístico multinomial no ordenado valora la probabilidad de alcanzar una ocupación relativo a la categoría base para un individuo con un vector de características x_i .

$$\text{Pr}(Y_i = j) = \frac{e^{\beta_j x_i}}{1 + \sum e^{\beta_j x_i}} \quad (4)$$

Donde $J = 1, 2, \dots, J$

$$\Pr(Y_i = 1) = \frac{1}{1 + \sum e^{\beta_j x_i}} \quad (5)$$

Los resultados del modelo logístico multinomial no ordenado muestran (j-1) vectores de coeficientes de la variable dependiente. Los coeficientes β 's representan el logaritmo natural de la razón de probabilidades alcanzar una ocupación manual de alta calificación o no manual ($Y_i = j$), frente a las probabilidades de alcanzar una ocupación manual de baja calificación ($Y_i = 1$). El signo del coeficiente estimado refleja la dirección del cambio en el riesgo relativo, $\Pr(Y_i = j) / \Pr(Y_i = 1)$, como resultado de una variación en la variable independiente, manteniendo las demás variables constantes.

Resultados

Descripción del universo de estudio

El Cuadro 2 enseña a los individuos entrevistados en la muestra biográfica de la *Encuesta de movilidad, urbanización e identidades de las poblaciones afrocolombianas* por raza y sexo, según algunas características seleccionadas, entre las que se destacan la educación del padre, su condición migratoria, su nivel educativo y su primera ocupación. En primer lugar se presentan las características de la muestra según raza, después se consideran las características de la muestra según sexo.

Los resultados según el máximo nivel educativo alcanzado por el padre muestran el menor estatus socioeconómico familiar para la población negra. El porcentaje de individuos negros quienes tienen padres que no culminaron la primaria es superior frente a los mulatos y blancos o mestizos (61.6%, frente a 50.6% y 49.1%, respectivamente). En cambio, los individuos negros tienen una menor proporción de padres con educación superior frente a los mulatos y blancos o mestizos (10.8% frente a 18.6% y 18.1%, respectivamente).

La distribución por condición migratoria también es distinta para la población negra: los migrantes negros superan en más de 20 puntos porcentuales a los mulatos y blancos o mestizos (68.7%, frente a 43.6% y 47.3%, respectivamente).

Concomitante a los orígenes sociales, la población negra muestra menores logros educativos. Los individuos negros que a lo más estudiaron primaria incompleta, superan aproximadamente en el doble a los mulatos y blancos o mestizos (29.5% frente a 15.9% y 18.0%, respectivamente). En cambio, el porcentaje de individuos negros quienes reportaron algún tipo de educación universitaria es menos del doble de los mulatos y blancos o mestizos (6.6% frente a 13.1% y 10.7%, respectivamente).

La estructura ocupacional en el primer empleo también revela profundas desigualdades entre razas. El primer empleo para los individuos negros se

caracteriza por el predominio de trabajos manuales de baja calificación (73.5%, frente a 49.5% y 52.1%, de los mulatos y blancos o mestizos, respectivamente). El porcentaje de población negra en relación a la población mulata y blanca o mestiza se reduce significativamente en el grupo de trabajadores manuales altos (11.6%, frente a 20.2% y 21.0%, respectivamente). También en el grupo de ocupaciones no manuales, el peso relativo de la población negra es inferior frente a la población mulata y blanca (15.0%, frente a 30.3% y 26.9%, respectivamente).

Una manera resumida de interpretar las desigualdades en las oportunidades ocupacionales entre razas, es a través de la construcción de un índice que exprese el porcentaje de individuos que deben de cambiar de una ocupación a otra para lograr la igualdad ocupacional o Índice de Disimilitud (Δ).² Los resultados muestran que el 20.2% y 24.5% de la población negra debería de insertarse en mejores ocupaciones para alcanzar una equidad ocupacional frente a los mulatos y blancos o mestizos respectivamente.³

Por otro lado, el análisis de las características de la población según sexo revela algunas particularidades. Los niveles de educación del padre muestran que las mujeres tienen una ligera sobreparticipación de padres con niveles de educación inferiores. Igualmente, las mujeres muestran un menor acceso en los niveles de educación superior y mayor predominio en la educación primaria. Por último, las diferencias en la distribución ocupacional por sexo enseñan un cuadro interesante: las mujeres tienen una sobreparticipación en actividades no manuales y una baja participación en actividades manuales, en especial, manuales de baja calificación. De hecho, el porcentaje de mujeres en actividades no manuales supera en aproximadamente el doble al de los hombres. El índice de disimilitud por sexo sugiere que el 13.8% de las mujeres (hombres) deberían de insertarse en

$$^2 \text{ Índice de Disimilitud} = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n |x_i - y_i|$$

Donde x_i =porcentaje de un grupo (por ejemplo, negros), en la categoría de clasificación (por ejemplo, una ocupación particular); y y_i =porcentaje de otro grupo (por ejemplo, blancos) en la misma categoría (Duncan y Duncan 1955). Resulta importante advertir que el índice es muy sensible a la composición de las categorías de clasificación: un mayor número de categorías de clasificación, tienden a proporcionar valores más altos del índice, lo contrario también es cierto. Esto implica que las comparaciones, si se producen, es necesario realizarlas sobre categorías de clasificación similares.

³ En primera instancia parecería que los valores del índice de disimilitud son bajos. No obstante, Wilson et al. (1999, pp. 175) para similares categorías ocupacionales entre negros y blancos en los Estados Unidos, encontró un índice de disimilitud de 18.0%. Esto sugiere que la segregación en la ciudad de Cali es alta si consideramos que la estructura ocupacional en los Estados Unidos estaría muy influida por el racismo históricamente institucionalizado en este país.

ocupaciones de menor (alto) estatus para lograr la equidad ocupacional⁴

En conclusión, estos resultados permiten observar algunos rasgos de las inequidades en las oportunidades educativas y laborales por raza y género en la ciudad de Cali. No obstante, el análisis descriptivo no permite dilucidar, por ejemplo, si las desigualdades en los niveles de educación para la población negra se deben a los efectos directos del color de piel o a los rezagos de los orígenes sociales. Del mismo modo, no podemos diferenciar en la primera ocupación las inequidades provenientes de la discriminación por el color de la piel, de aquellas resultantes del efecto directo de los niveles de educación y orígenes sociales. Por lo tanto, tenemos que examinar en forma conjunta el efecto de los orígenes sociales sobre las oportunidades educativas y laborales, tratando de separar el efecto de la educación del padre, la condición migratoria, cohortes de nacimiento y el logro educativo, de la raza y sexo, lo cual sólo es posible a través de la aplicación de diseños multivariados, lo cual ocupará las siguientes secciones de esta investigación.

Determinantes del logro educativo

A continuación utilizo un modelo de regresión logística ordenada para valorar la probabilidad de que un individuo obtenga un nivel educativo más alto al de otro. La variable dependiente es el nivel educativo alcanzado por el individuo, en el cual valores más altos representan mayores niveles de educación. Como variables independientes se incluyen la raza, el sexo, la condición migratoria, la escolaridad del padre y cohorte de nacimiento.

Especificación del modelo:

$$\ln \left[\frac{P(Y \leq k)}{P(Y > k)} \right] = \alpha + \beta_1(\text{raza}_1) + \beta_2(\text{raza}_2) + \beta_3(\text{hom bre}) \\ + \beta_4(\text{nivelpa}_2) + \beta_5(\text{nivelpa}_3) + \beta_6(\text{nivelpa}_4) + \beta_7(\text{nivelpa}_5) \\ + \beta_8(\text{nativo}) \\ + \beta_9(\text{cohorte}_1) + \beta_{10}(\text{cohorte}_2) + \beta_{11}(\text{cohorte}_3) + \varepsilon$$

Los resultados del modelo se presentan en la segunda columna del cuadro 3.

⁴ El fenómeno de concentración de mujeres en actividades no manuales de baja calificación ha sido ampliamente documentado en los estudios sobre diferencias por género en el mercado laboral (Becker 1995; Anker 1998; García de Fanellí 1989; Reskin, et al. 1986), aunque pocos estudios lo abordan desde la perspectiva del primer empleo, lo cual constituye un hallazgo importante. Esto me obliga a considerar que posiblemente la ventaja que muestran las mujeres en Cali, de emplearse en el primer empleo en este tipo de ocupaciones, después en sus carreras laborales se convierta en un factor que induce inequidades en relación con movilidad y promoción en sus carreras laborales (Reskin et al. 1986).

El análisis de cohortes confirma el mejoramiento en los niveles educativos en Cali desde mediados del siglo pasado: esto significa que para los individuos nacidos en las cohortes más jóvenes es más probable alcanzar niveles educativos más altos que para los individuos nacidos en la primera cohorte.

La educación del padre muestra también un efecto importante: un mayor nivel educativo del padre hace más probable alcanzar un nivel educativo más alto, en especial para los hijos de padres de educación superior. Cabe destacar que los hijos de padres que no terminaron la primaria en comparación con los hijos de los padres que no obtuvieron ningún nivel educativo no reportaron un efecto significativo sobre la probabilidad de alcanzar un nivel educativo más alto.

La condición migratoria tiene un efecto fuerte y significativo sobre el logro educativo: ser nativo de Cali hace más probable alcanzar un nivel educativo más alto.

El sexo no consiguió tener un efecto diferencial sobre la probabilidad de alcanzar un nivel educativo más alto como ya se preveía desde el análisis descriptivo.

Por raza, los resultados del modelo confirman las enormes desigualdades en el logro educativo: aún después de controlar por la cohorte de nacimiento, la educación del padre, la condición migratoria y el sexo, las diferencias en el logro educativo entre razas son fuertes y significativas. Ser mulato en relación a ser negro hace más probable alcanzar un nivel educativo más alto. Ser blanco en relación a ser negro también hace más probable alcanzar un nivel educativo más alto, aunque el efecto es mucho más fuerte que para los mulatos.

Estos resultados muestran que a iguales orígenes sociales los negros alcanzan menores logros educativos que los mulatos y blancos, lo cual asignaría ese resultado a los efectos directos del color de la piel y no a los orígenes sociales. El efecto preponderante de los orígenes sociales en el logro educativo también indicaría que los individuos negros más pobres sufren una doble desventaja asociada a los orígenes sociales inferiores, es decir, más pobres y al hecho de ser negros.

Interacción de raza y sexo en el logro educativo

En esta sección se indaga si las diferencias raciales en el logro educativo se mantienen según sexo. La tercera columna del cuadro 3 muestra el modelo de logro educativo con las interacciones por raza y sexo. El cálculo de las interacciones según raza y sexo se presentan en el cuadro 4.

Básicamente, el cuadro 4 muestra que las inequidades raciales en el logro educativo se explican por las desigualdades de las mujeres negras en relación a las mulatas y blancas o mestizas. Para las mujeres mulatas y blancas o mestizas es más probable alcanzar un nivel educativo más alto que para las mujeres negras. Es importante resaltar que ser mujer mulata confiere más ventajas en la probabilidad

de alcanzar un nivel educativo más alto relativo a las mujeres negras. Para los hombres el efecto de la raza no es significativo.

Probabilidades predichas de alcanzar un nivel educativo

El cálculo de probabilidades en el modelo logístico ordenado se muestra en el Cuadro 5. Este permite observar la mayor proporción de individuos con educación secundaria incompleta en la ciudad; le sigue primaria completa, secundaria completa, universitaria incompleta, universitaria completa y por último ningún nivel educativo.

Ahora bien, las probabilidades enseñan una variación sustancial por razas y sexo. Entre las mujeres, y pese a que secundaria incompleta es el nivel educativo más frecuente, las mujeres negras exhiben una menor probabilidad de alcanzarla. Del mismo modo, las mujeres negras presentan una menor probabilidad de alcanzar los niveles educativos superiores y una mayor probabilidad de alcanzar los niveles educativos inferiores. Las probabilidades entre los hombres siguen el mismo comportamiento, aunque las inequidades de los hombres negros no son tan grandes frente a los mulatos y blancos o mestizos.

Determinantes del estatus ocupacional en el primer empleo

Ahora utilizo un modelo de regresión logística multinomial no ordenada para valorar la probabilidad de que un individuo obtenga una ocupación manual de alta calificación o una ocupación no manual, frente a una ocupación manual de baja calificación. La variable dependiente es la ocupación alcanzada por el individuo en el primer empleo. Como variables independientes se incluye la raza, el sexo, el nivel educativo alcanzado por el individuo, la escolaridad del padre, la condición migratoria y por último la cohorte de nacimiento.

Especificación del modelo:

$$\ln \left[\frac{\Pr(Y_i = j)}{\Pr(Y_i = 1)} \right] = \alpha + \beta_1(\text{raza}_1) + \beta_2(\text{raza}_2) \\ + \beta_3(\text{hom bre}) \\ + \beta_4(\text{nivel}_2) + \beta_5(\text{nivel}_3) + \beta_6(\text{nivel}_4) + \beta_7(\text{nivel}_5) + \beta_8(\text{nivel}_6) + \beta_9(\text{nivel}_7) \\ + \beta_{10}(\text{nivelpa}_2) + \beta_{11}(\text{nivelpa}_3) + \beta_{12}(\text{nivelpa}_4) + \beta_{13}(\text{nivelpa}_5) \\ + \beta_{14}(\text{nativo}) \\ + \beta_{15}(\text{cohorte}_1) + \beta_{16}(\text{cohorte}_2) + \beta_{17}(\text{cohorte}_3) \\ + \varepsilon$$

Los resultados del modelo se presentan en el Cuadro 6:

El efecto de la cohorte es en la mayoría de los casos no significativo. No obstante, haber nacido en la cohorte 1906-1951, frente a nacer en la cohorte 1973-1980, disminuye el riesgo relativo de obtener una ocupación manual de alta calificación. Esto se explica probablemente por el acelerado proceso de industrialización en la primera cohorte, el cual se ha reducido substancialmente para la última cohorte.

Igualmente, el efecto de la educación del padre es en la mayoría de los casos no significativo. Sin embargo, tener un padre con educación secundaria completa e incompleta, frente a tener un padre sin ninguna educación, aumenta el riesgo relativo de obtener una ocupación manual de alta calificación. Esto probablemente se explica por la significancia del estatus socioeconómico familiar para brindar mayores niveles de educación técnica y profesional a los hijos.

En cambio, la educación tiene un efecto preponderantemente positivo. Los coeficientes sugieren que obtener un nivel educativo más alto, incrementa el riesgo relativo de alcanzar una ocupación manual de alta calificación o una ocupación no manual. Cabe resaltar que los efectos de la educación en la probabilidad de alcanzar una ocupación manual de alta calificación sólo son significativos para individuos que lograron al menos secundaria incompleta. Por otro lado, los efectos de la educación sobre la probabilidad de obtener una ocupación no manual sólo son significativos para individuos que alcanzaron al menos educación secundaria incompleta, lo cual indica las mayores exigencias educativas para engancharse en este tipo de ocupaciones.

Los efectos del sexo no parecen ser tan obvios. El sexo no tiene un efecto significativo en el riesgo relativo de obtener una ocupación manual de alta calificación. Por el contrario, ser hombre disminuye el riesgo relativo de obtener una ocupación no manual. Esto sugiere que una vez controladas las demás variables el efecto del sexo es definitivo para la inserción en el mercado laboral en ocupaciones no manuales frente a ocupaciones manuales de baja calificación, lo cual podría ser interpretado como una segregación de las mujeres hacia oficios como oficinistas, secretarías, etc.

En último lugar, el efecto de la raza muestra que ser negro relativo a ser mulato y blanco o mestizo disminuye el riesgo relativo de alcanzar una ocupación manual de alta calificación o una ocupación no manual.

Los resultados anteriores muestran el efecto preponderante de la educación y el efecto significativo de la raza en la ubicación de los individuos en el primer empleo. En este sentido es importante destacar el efecto significativo de la raza aún después de controlar por educación, lo cual sugeriría que las inequidades en la estructura ocupacional para la población negra se deben en buena medida a los efectos directos del color de la piel y menos a los rezagos en los niveles de escolaridad y orígenes sociales.

Interacción de raza y sexo en el logro ocupacional

El modelo que incorpora las interacciones entre raza y sexo se muestra en el cuadro 7. Las interacciones entre raza y sexo se exponen en el Cuadro 8.

Al igual que en el modelo de logro educativo, las inequidades raciales en el estatus ocupacional de ingreso al mercado laboral se explican por las desigualdades de las mujeres negras en comparación con las mulatas y blancas o mestizas. Las mujeres mulatas y blancas o mestizas exhiben un mayor riesgo relativo de alcanzar una ocupación manual de alta calificación, y en especial, una ocupación no manual. Para los hombres a pesar de que el efecto de la raza no es significativo, las desigualdades entre blancos o mestizos y negros pueden ser atribuibles a los rezagos en los orígenes sociales.

Probabilidades predichas de alcanzar una ocupación

El cálculo de probabilidades en el modelo logístico multinomial no ordenado se muestran en el Cuadro 9. Para la población de Cali en conjunto, ser trabajador manual de baja calificación es la ocupación más frecuente en el primer empleo, aunque con diferencias importantes según el color de la piel y sexo. En tal sentido, las mujeres y hombres negros sobrepasan, de lejos, la probabilidad de estar ser un trabajador manual de baja calificación en relación a sus congéneres. Contrario a lo anterior, las mujeres y hombres negros ostentan una menor probabilidad de alcanzar ocupaciones de mayor estatus, presentándose las mayores diferencias en los trabajos no manuales.

Discusión y conclusiones

Este trabajo confirma las premisas establecidas en el modelo de Blau y Duncan (1967, pp. 163-205). Por un lado, se corroboró la importancia significativa de los orígenes sociales en el logro educativo: un buen antecedente familiar suele estar asociado con mayores recursos materiales que pueden garantizar el éxito en las carreras educativas de los individuos, al igual que influir en las aspiraciones, características de personalidad, valores y la transmisión de las habilidades intelectuales de padres a hijos (Bowles 1973). Por otro lado, el efecto del logro educativo, y no el efecto de los orígenes sociales, es preponderante en las oportunidades ocupacionales en el primer empleo.

Esto sugeriría que debido a los orígenes sociales más empobrecidos e inferiores niveles de educación para la población negra, el resultado normal del proceso de estratificación, en ausencia de políticas universalistas de acceso y calidad de la educación, se manifestarían en una menor probabilidad de alcanzar mayores logros educativos e insertarse en ocupaciones de mayor estatus en el primer empleo. De tal forma, tales resultados podrían ser atribuidos al efecto de un círculo de pobreza y probablemente a los modelos culturales que tales situaciones suelen reproducir.

Sin embargo, de los orígenes sociales, la raza y su interacción con el sexo revelaron un efecto significativo en el proceso de estratificación. Esto dejar ver la presencia de un “círculo vicioso” o “desventajas acumulativas” para los individuos negros, que no están asociadas al estatus socioeconómico familiar, ni a la condición migratoria, ni al logro educativo; sino a la presencia de mecanismos institucionales que inducen inequidades en la estructura de oportunidades, los cuales podrían estar fundados en la discriminación racial.

En efecto, en Cali, la inequidad en la estructura de oportunidades entre grupos raciales esta determinada por el color de la piel, aunque estos datos sólo permitieron corroborarlo para las mujeres. Las desventajas de los hombres negros se asocian mayormente a sus orígenes sociales y logros educativos inferiores.

La inequidad de oportunidades para las mujeres negras, ilustra de forma integral el proceso de “círculo vicioso” o “desventajas acumulativas” que Blau y Duncan encontraron para los hombres negros en los Estados Unidos, el cual atribuyeron al efecto de la discriminación en este país (Blau y Duncan 1967, pp. 199-205). En el logro educativo, no obstante los orígenes sociales inferiores para la población negra, a igual estatus económico familiar y condición migratoria, las mujeres negras obtienen logros educativos inferiores. Nuevamente, en el estatus ocupacional en el primer empleo, no obstante los bajos niveles educativos de la población negra y los orígenes sociales más empobrecidos, a igual nivel de educación y origen social, las mujeres negras se insertan en ocupaciones de menor estatus. Según Blau y Duncan este comportamiento revelaría la acumulación de desventajas para las mujeres negras, lo cual fijaría sus opciones de movilidad social. En cambio, para los hombres negros este proceso es diferente, pues a pesar de sus rezagos en los orígenes sociales y logros educativos, el color de la piel no constituye un factor esencial en la probabilidad de alcanzar un nivel educativo más alto e insertarse en una ocupación de mayor estatus.

Los menores logros ocupacionales obtenidos para la población negra también reflejan menores retornos a la educación cuando estos son evaluados en términos del logro ocupacional (Blau y Duncan 1967, p. 210). Esto sugiere que la discriminación ocupacional sería más fuerte para los individuos negros mejor educados que para los más pobres; no obstante que se podría considerar que los individuos negros mejor educados tienen una mayor aptitud y capacidad que los mulatos y blancos o mestizos, debido a que han logrado superar las enormes

desventajas y los factores asociados a la discriminación que pudieron afectar su rendimiento escolar (Blau y Duncan 1967, p. 211). Por ello, son los individuos negros mejor educados los que tienen la posibilidad de advertir la discriminación y propugnen la igualdad de oportunidades, como ya ha ocurrido en la ciudad de Cali (Urrea 2000).

Los menores retornos a la educación suelen ocasionar una falta de incentivos para la adquisición de credenciales educativas entre la población negra. Es probable que los referentes asociados al “fracaso” ocupacional de los mejores educados, determinen un tipo de subcultura que fomenta comportamientos negativos en torno a la educación. Urrea y Quintín (2000) en entrevistas a profundidad a hombres y mujeres negros adolescentes, muestran que para estos la educación no constituye un vehículo importante para alcanzar un alto estatus socioeconómico.

A lo anterior se suma la fuerte segmentación educativa en Cali, la cual se asocia a la disminución en la calidad de los colegios públicos (a los cuales asisten la mayoría de estudiantes negros), y reduce la participación de alumnos de clase media y alta en estos últimos. Para Barbary, Ramírez y Urrea (2004, p. 270) en los últimos años este fenómeno ha sido persistente en Cali, como resultado de las políticas estatales que favorecen la ampliación de la educación privada. Esta última, con variantes profundas en su calidad, es mucho más costosa que la educación pública; lo cual en un contexto de crisis y recesión económica, probablemente, cambia las decisiones de educación de las familias e individuos, en especial, los más pobres, y genera inequidades en el acceso a la educación para individuos de diferentes estratos sociales en la ciudad.

Además de las diferencias en la calidad de la educación impartida entre los colegios públicos y privados de alto rendimiento, la segmentación educativa provoca que los individuos de diferentes clases no tengan contacto entre ellos, lo que no permite generar lazos de solidaridad y reciprocidad. También impide que los individuos de la clase “pudiente” conozcan las habilidades de los más pobres, coartando la posible formación de lealtades entre ellos, lo cual puede ser importante en sus carreras laborales y además estar en un ambiente donde se concibe la educación de una forma diferente a la de su lugar de entorno (Kaztman 2001). Luego en el mercado de trabajo, expost, es difícil de generar esos sentimientos dada la competencia en el mercado laboral.

En conclusión, los resultados de este estudio sugieren que en Cali la desigualdad en la estructura de oportunidades para los individuos negros, en especial, para las mujeres, no se explican por sus orígenes sociales y niveles educativos inferiores, sino por un proceso de obstáculos o desventajas acumulativas que pueden ser interpretados como discriminación.

Un hecho inobjetable lo constituye que a iguales orígenes sociales los mulatos muestran mayores probabilidades de permanecer en el sistema educativo y alcanzar mejores logros educativos. También en el mercado laboral, a iguales niveles educativos, los mulatos logran una mejor inserción en el primer empleo.

Esto simboliza que los mulatos perciben una menor discriminación y distancia social por parte de la sociedad caleña, como resultado básicamente del “blanqueamiento” en el color de la piel, el cual indudablemente facilita su proceso de movilidad social ascendente.

Por otro lado, no obstante la importancia de los hallazgos de esta investigación, estos deben ser considerados como provisionales, y posteriores esfuerzos deben ser realizados para vislumbrar los mecanismos que fomentan la desigualdad de oportunidades entre razas en Cali y en el ámbito nacional. Los efectos de la raza en el cambio estructural, la movilidad ocupacional y los ingresos percibidos deben ser valorados en futuras investigaciones.

Bibliografía

- Agier, M., Barbary, O., Hoffmann, O., Quintín, P., Ramírez, H. F. y Urrea, F. 2000. “Espacios regionales, movilidad y urbanización, dinámicas culturales e identidades en las poblaciones afrocolombianas del Pacífico sur y Cali: una perspectiva integrada”, Cali, CIDSE-UNIVALLE, 60 p.
- Anker, R. 1998. “Gender and jobs: sex segregation of occupation in the world”, Ginebra, OIT.
- Barbary, O., Ramírez, H. F. y Urrea, F. 2004. “Identidad y ciudadanía afrocolombiana en el Pacífico y Cali”, *Gente negra en Colombia. Dinámicas sociopolíticas en Cali y el Pacífico*, Medellín, Editorial Lealón, Barbary, O. y Urrea F., pp. 245-282.
- Barbary O., Ramírez, H. F., Urrea, F. y Viáfara, C. 2004. “Perfiles contemporáneos de la población afrocolombiana”, *Gente negra en Colombia. Dinámicas sociopolíticas en Cali y el Pacífico*, Medellín, Editorial Lealón, pp. 69-112.
- Becker, G. 1995. “The forces determining discrimination in the marketplace”, *The essence of Becker*, Hoover Institution Press, Febrero, R. y Schwartz, P, pp. 403-415.
- Behrman, R. J., Gaviria, A. y Székely, M. 2001. “Intergenerational mobility in Latin America”, *Working Paper*, Bogotá, Fedesarrollo, documentos de trabajo, abril, no. 25.
- Blau, P. y Duncan, O. D. 1967. *The american occupational structure*. New York, Wiley.
- Bowles, S. 1973. “Understanding unequal economic opportunity”, *The American Economic Review*, vol. 63, no. 2, pp. 346-356.
- Cartagena Pizarro, C. 2004. *Movilidad intergeneracional en Colombia*. Tesis para optar al título de Magister en Teoría y Política Económica de la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, D. C, Agosto.
- Duncan, O. D. y Duncan, B. 1955. “A methodological analysis of segregation indexes”, *American Sociological Review*, vol 20, no. 2, pp. 210-217.
- Encuesta Cidse, Ird, Conciencias. 1998 *Movilidad, urbanización e identidades de las poblaciones afrocolombiana*, mayo-junio, Cali.

- Featherman, D. L. y Hauser, R. 1976. "Changes in the socioeconomic stratification of the races 1962-73", *American Journal of Sociology*, vol. 82, pp. 621-651.
- Filgueira, C. 2001. "La actualidad de viejas temáticas: sobre los estudios de clase, estratificación y movilidad social en América Latina", *Serie de Políticas Sociales*, Santiago de Chile, CEPAL, no 51, p. 55.
- Ganzeboom, H., Kramberger, A. y Nieuwbeerta, P. 2000 "the parental effect on education and occupational attainment in Slovenia during the 20th century", *DR*, vol. XVI, no 32-33, pp. 9-54.
- García de Fanelli, A. M. 1989. "Discriminación ocupacional y salarial por género", *Desarrollo Económico*, IDES, Buenos Aires, Julio-Septiembre, vol. 29, no 114, pp. 239-264.
- Gaviria, A. 2002. *Los que suben y los que bajan. Educación y movilidad social en Colombia*, Bogotá, Editorial Alfaomega.
- Grusky, D. y DiPrete, T. A. 1990. "Recent trends in the process of stratification", *Demography*, vol. 27, pp. 617-637.
- Hosmer, D. y Lemeshow, S. 2000. *Applied Logistic Regression*, USA, Jhon Wiley & Sons INC.
- Kaztman, R. 2001. "Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos", *Revista de CEPAL*, Diciembre, no 75, pp. 171-189.
- Long, S. y Freese, J. 2003. *Regression models for categorical dependent variables using stata*, Texas, USA, Stata Press.
- Medina, C. A. 2002. "Oferta laboral en Colombia de acuerdo al color de la piel", *Documento CEDE*, Bogotá, Facultad de Economía, Universidad de los Andes.
- Miech, R. A., Eaton, W. y Liang, K.-Y. 2003. "Occupational Stratification Over the Life Course", *Work and Occupations*, November, vol. 30, no. 4, pp. 440-473.
- Nina, E. y Grillo, S. 2000. "Educación, movilidad social y trampa de la pobreza", *Coyuntura Social*, Bogotá, Fedesarrollo, no. 22, pp. 101-119.
- Portilla, D. A. 2003. "Mercado laboral y discriminación racial: una aproximación para Cali", *Documento Cede*, Bogotá, Universidad de Los Andes, no. 14, p. 59.
- Reskin B.F. y Hartmann, H. I. 1986. "Women's Work, Men's Work. Sex Segregation on the Job", Washington, D.C., National Academy Press.
- Schiller, B. R. 1971. "Class discrimination vs. racial discrimination", *The Review of Economics and Statistics*, Agosto, vol. 53, no. 3, pp. 263-269.
- Schmidt, P. y Strauss, R. P. 1975. "The Prediction of Occupation Using Multiple Logit Models", *International Economic Review*, vol. 16, no. 2, pp. 471-486.
- Solís, P. 2005. "Cambio estructural y movilidad ocupacional en Monterrey", *Revista Estudios Sociológicos*, México, Colegio de México.
- Urrea, F. 2000. "Relaciones interraciales y clases en la construcción de ciudadanía: el caso de Cali (Colombia)", *Relaciones interraciales, sociabilidades masculinas juveniles y segregación laboral de la población afrocolombiana en Cali*, Documento de trabajo, Cali, CIDSEIRD, Universidad del Valle, no. 49, pp. 2-35.
- Urrea, F. y Ramírez, H. F. 2000. "Cambios en el mercado de trabajo de Cali (Colombia), reestructuración económica y social del empleo de la población negra en la década del 90: un análisis de segregación socio-racial a partir de las transformaciones más recientes del mercado de trabajo", *Relaciones interraciales, sociabilidades masculinas juveniles y segregación laboral de la población afrocolombiana en Cali. Documento de trabajo*,

CIDSEIRD, Cali, Universidad del Valle, no.49, pp.54-83.

Urrea, F., Ramírez, H. F. y Viáfara, C. 2002. “Perfiles sociodemográficos de la población afrocolombiana en contextos urbano-regionales del país a comienzos del siglo XXI”, *Anuario de Investigaciones*, Cali, CIDSE, Universidad del Valle, pp. 155-203.

Urrea, F. y Quintín, P. 2000. “Modelos y fisuras de la masculinidad entre jóvenes negros en sectores populares de Cali”, en VV. AA. Relaciones interraciales, sociabilidades masculinas juveniles y segregación laboral de la población afrocolombiana en Cali, *Documento de trabajo*, Cali, CIDSEIRD, Universidad del Valle, no.49, pp. 36-53.

Wilson, G., Ian, S.-L. y West, J. 1999. “Reaching the top: racial differences in mobility paths to upper-tier occupations”, *Work and Occupations*, Mayo, vol. 26, no 2, pp.165-186.

ANEXO

**CUADRO 1.
DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES
INCLUIDAS EN EL ANÁLISIS**

Variable	Grupos		Nombre
A. Variables de orígenes sociales			
Raza	0	Negro	raza
	1	Mulato	
	2	Blanco o Mestizo	
Sexo	0	Mujer	hombre
	1	Hombre	
Educación del padre	1	Ninguna	nivelpa
	2	Primaria Incompleta	
	3	Primaria completa	
	4	Secundaria completa o incompleta	
	5	Superior	
Estatus migratorio	0	Migrante	nativo
	1	Nativo de Cali	
Cohorte de nacimiento	0	1906-1951	cohorta
	1	1952-1962	
	2	1963-1972	
	3	1973-1980	
B. Variables de logro individual			
Nivel educativo	1	Ninguno	nivel
	2	Primaria incompleta	
	3	Primaria completa	
	4	Secundaria incompleta	
	5	Secundaria completa	
	6	Universitaria incompleta	
	7	Universitaria completa o más	
Estatus ocupacional al ingreso al mercado laboral	1	Manuales bajos	ocu
	2	Manuales altos	
	3	No manuales	

Fuente: Elaborado con la base de datos del autor.

CUADRO 2.
CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN INCLUIDA EN EL
ANÁLISIS DEL LOGRO EDUCATIVO Y EL LOGRO EN LA
PRIMERA OCUPACIÓN

Variables	Población total		Negros		Mulatos		Blancos o mestizos		Mujeres		Hombres	
	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos
	100,0	1865	44,2	825	23,1	431	32,7	609	57,9	1079	42,1	786
Nivel educativo del padre												
ninguno	22,6	421	26,8	221	18,1	78	20,0	122	23,5	254	21,3	167
primaria incompleta	32,4	604	34,8	287	32,5	140	29,1	177	31,2	337	34,0	267
primaria completa	30,1	561	27,6	228	30,9	133	32,8	200	30,1	325	30,0	236
secundaria incompleta o completa	12,0	224	8,6	71	13,9	60	15,3	93	12,0	129	12,1	95
superior	3,0	55	2,2	18	4,6	20	2,8	17	3,2	34	2,7	21
Status migratorio												
migrante	55,9	1043	68,7	567	43,6	188	47,3	288	57,0	615	54,5	428
nativo	44,1	822	31,3	258	56,4	243	52,7	321	43,0	464	45,6	358
Nivel educativo												
ninguno	3,6	62	5,0	38	1,3	5	3,4	19	4,5	44	2,5	18
primaria incompleta	19,0	325	24,5	186	14,7	57	14,6	82	18,6	182	19,5	143
primaria completa	19,5	333	18,7	142	18,0	70	21,6	121	20,4	199	18,3	134
secundaria incompleta	32,4	554	29,9	227	35,5	138	33,7	189	32,4	317	32,4	237
secundaria completa	16,1	275	15,4	117	17,5	68	16,0	90	15,3	150	17,1	125
universitaria incompleta	5,6	95	4,0	30	8,0	31	6,1	34	5,4	53	5,7	42
universitaria completa y más	3,9	66	2,6	20	5,1	20	4,6	26	3,4	33	4,5	33
Ocupación a la primera entrada												
trabajadores manuales bajos	61,2	1041	73,5	565	49,5	191	52,1	285	59,5	562	63,2	479
trabajadores manuales altos	16,6	282	11,6	89	20,2	78	21,0	115	13,4	126	20,6	156
trabajadores no manuales	22,3	379	15,0	115	30,3	117	26,9	147	27,1	256	16,2	123

Fuente: Cálculos propios con base en la Encuesta de movilidad, urbanización e identidades de las poblaciones afrocolombianas

CUADRO 3.
EFFECTO DE LOS ORÍGENES SOCIALES
SOBRE EL LOGRO EDUCATIVO

Máximo nivel educativo alcanzado	Modelo de efectos principales		Modelo con interacciones	
	Coef.	P>t	Coef.	P>t
Efectos Principales				
Cohorte de nacimiento				
1906-1951	---		---	
1952-1962	1,37	0,000	1,38	0,000
1963-1972	1,80	0,000	1,82	0,000
1973-1980	1,97	0,000	1,98	0,000
Educación del padre				
Ninguna	---		---	
Primaria incompleta	0,38	0,161	0,37	0,170
Primaria completa	0,81	0,000	0,81	0,000
Secundaria completa e incompleta	1,59	0,000	1,58	0,000
Superior	3,17	0,000	3,14	0,000
Status Migratorio				
Migrante	---		---	
Nativo	0,78	0,000	0,78	0,000
Sexo				
Mujer	---		---	
Hombre	0,15	0,439	0,45	0,003
Raza				
Negro	---		---	
Mulato	0,34	0,007	0,65	0,000
Blanco	0,46	0,003	0,58	0,001
Efectos de Interacción raza y sexo				
Mulato				
Hombre			-0,72	0,003
Blanco				
Hombre			-0,30	0,332
Número de observaciones	1710		1710	
	F(11, 222)		F(13, 220)	
F	20,51		17,75	
Prob > F	0,000		0,000	

Fuente: Cálculos propios con base en la encuesta de movilidad, urbanización e identidades de las poblaciones afrocolombianas

CUADRO 4
EFFECTOS DE LA RAZA SOBRE LA PROBABILIDAD DE ALCANZAR UN NIVEL EDUCATIVO MÁS ALTO. RAZONES DE MOMIOS CALCULADAS A PARTIR DE LA INTERACCIÓN ENTRE LA RAZA Y EL SEXO DEL MODELO PRESENTADO EN LA TERCERA COLUMNA DEL CUADRO 3.

Raza	Población total	Mujeres	Hombres
Negro	---	----	----
Mulato	0,34***	0,65***	-0,07
Blanco	0,46***	0,58***	0,29

Fuente: Cálculos propios con base en la *Encuesta de movilidad, urbanización e identidades de las poblaciones afrocolombianas* realizada en Cali en el segundo trimestre de 1998

*** Significativo al 1 %

** Significativo al 5%

* Significativo al 10%

CUADRO 5.
PROBABILIDADES* PREDICHAS DE ALCANZAR UN NIVEL EDUCATIVO, SEGÚN RAZA Y SEXO

Nivel educativo	ninguno	primaria incompleta	primaria completa	secundaria incompleta	secundaria completa	universitaria incompleta	universitaria completa y más
Total	1,8	13,0	22,7	38,5	16,5	4,8	2,7
Mujer							
Negra	3,1	19,9	27,8	33,7	11,0	2,9	1,6
Mulata	1,2	9,2	18,3	39,3	21,2	6,9	3,9
Blanca	1,5	10,9	20,5	39,2	18,9	5,8	3,3
Hombre							
Negro	2,1	14,4	24,0	37,7	15,1	4,3	2,4
Mulato	1,6	11,7	21,4	39,0	17,9	5,4	3,0
Blanco	1,2	9,2	18,2	39,3	21,3	6,9	3,9

Fuente: Cálculos propios con base en la Encuesta de movilidad, urbanización e identidades de las poblaciones afrocolombianas

* Probabilidades predichas como media de los valores de las variables determinantes

CUADRO 6.
MODELO DE LOGRO OCUPACIONAL
EN EL PRIMER EMPLEO

Estatus en la primera ocupación	Trabajadores manuales altos		Trabajadores no manuales	
	Coef	P>t	Coef	P>t
Variables				
Cohorte				
1906-1951	---		---	
1952-1962	0,09	0,826	0,25	0.616
1963-1972	-0,32	0,462	-0,08	0.847
1973-1980	-0,88	0,049	0,19	0.708
Educación del padre				
Ninguna	---		---	
Primaria incompleta	0,36	0,34	-0,56	0.263
Primaria completa	0,61	0,116	-0,11	0.811
Secundaria completa e incompleta	1,23	0,028	0,72	0.274
Superior	-0,18	0,89	0,31	0.752
Status Migratorio				
Migrante	---		---	
Nativo	-0,05	0,886	0,21	0.461
Nivel Educativo				
Ninguno	---		---	
Primaria Incompleta	1,03	0,169	-0,80	0.408
Primaria Completa	0,46	0,557	0,35	0.742
Secundaria Incompleta	2,00	0,008	0,93	0.341
Secundaria completa	1,55	0,043	2,65	0.011
Universitaria Incompleta	1,03	0,333	2,87	0.013
Universitaria y más	2,81	0,016	3,68	0.002
Sexo				
Mujer	---		---	
Hombre	-0,23	0,359	-1,40	0.000
Raza				
Negro	---		---	
Mulato	0,71	0,003	0,77	0.001
Blanco o mestizo	0,83	0,001	0,61	0.008
Cons	-3,26	0,000	-2,20	0.014
Número de observaciones	1702			
F(34, 199)	5,24			
Prob > F	0,000			
Los trabajadores manuales bajos es el grupo de comparación				
Fuente: Cálculos propios con base en la Encuesta de movilidad, urbanización e identidades de las poblaciones afrocolombianas				

**CUADRO 7.
MODELO DE LOGRO OCUPACIONAL
EN EL PRIMER EMPLEO**

Estatus en la primera ocupación	Trabajadores manuales altos		Trabajadores no manuales	
	Coef	P>t	Coef	P>t
Efectos principales				
Cohorte				
1906-1951	---		---	
1952-1962	0,05	0,894	0,22	0,669
1963-1972	-0,32	0,470	-0,09	0,842
1973-1980	-0,92	0,047	0,16	0,762
Educación del padre				
Ninguna	---		---	
Primaria incompleta	0,38	0,325	-0,56	0,269
Primaria completa	0,63	0,110	-0,11	0,811
Secundaria completa e incompleta	1,29	0,024	0,76	0,257
Superior	-0,17	0,894	0,32	0,740
Status Migratorio				
Migrante	---		---	
Nativo	-0,05	0,871	0,22	0,446
Nivel Educativo				
Ninguno	---		---	
Primaria Incompleta	1,03	0,167	-0,81	0,410
Primaria Completa	0,40	0,605	0,32	0,767
Secundaria Incompleta	1,97	0,008	0,92	0,350
Secundaria completa	1,50	0,048	2,63	0,013
Universitaria Incompleta	0,98	0,352	2,85	0,013
Universitaria y más	2,78	0,017	3,68	0,002
Sexo				
Mujer	---		---	
Hombre	1,12	0,000	-0,49	0,106
Raza				
Negro	---		---	
Mulato	1,54	0,000	1,12	0,000
Blanco o mestizo	1,66	0,000	1,03	0,000
Efectos de Interacción raza y sexo				
Mulato				
Hombre	-1,57	0,001	-0,88	0,048
Blanco				
Hombre	-1,55	0,001	-1,10	0,028
Cons				
	-3,26	0,000	-2,52	0,005
Número de observaciones	1702			
F(34, 199)	4,98			
Prob > F	0,000			
Los trabajadores manuales bajos es el grupo de comparación				
Fuente: Cálculos propios con base en la Encuesta de movilidad, urbanización e identidades de las poblaciones afrocolombianas				

CUADRO 8.
EFFECTOS DE LA RAZA SOBRE LA PROBABILIDAD DE ALCANZAR
UN MAYOR ESTATUS EN LA PRIMERA OCUPACIÓN. RIESGOS
RELATIVOS CALCULADOS A PARTIR DE LA INTERACCIÓN
ENTRE LA RAZA Y EL SEXO DEL MODELO PRESENTADO EN EL
CUADRO 7

Raza	Población total		Mujeres		Hombres	
	TMA	TNM	TMA	TNM	TMA	TNM
Negro	---	---	---	---	---	---
Mulato	0,71***	0,77***	1,54***	1,12***	-0,03	0,24
Blanco	0,83***	0,61***	1,66***	1,03***	0,11	-0,07
Los trabajadores manuales bajos es el grupo de comparación						
TMA: Trabajadores manuales alta calificación						
TMN Trabajadores no manuales						

Fuente: Cálculos propios con base en la *Encuesta de movilidad, urbanización e identidades de las poblaciones afro colombianas* realizada en Cali en el segundo trimestre de 1998

*** Significativo al 1 %

** Significativo al 5%

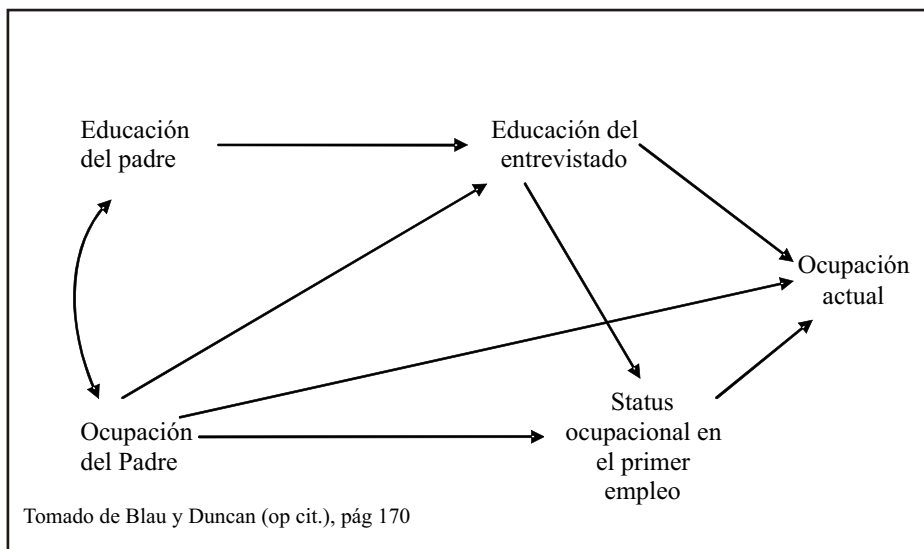
* Significativo al 10%

CUADRO 9.
PROBABILIDADES* PREDICHAS DE ALCANZAR
DIFERENTES OCUPACIONES SEGÚN RAZA Y SEXO

Estatus en la primera ocupación	Probabilidades predichas de alcanzar una ocupación		
	Trabajadores manuales bajos	Trabajadores manuales altos	Trabajadores no manuales
Total	67,4	15,7	16,8
Mujer			
Negra	73,4	10,3	16,3
Mulata	43,2	15,9	40,9
Blanca	48,9	19,6	31,5
Hombre			
Negro	84,0	10,6	5,4
Mulato	67,3	20,2	12,5
Blanco	65,6	23,0	11,4
Fuente: Cálculos propios con base en la Encuesta de movilidad, urbanización e identidades de las poblaciones afro colombianas realizada en Cali en el segundo trimestre de 1998			

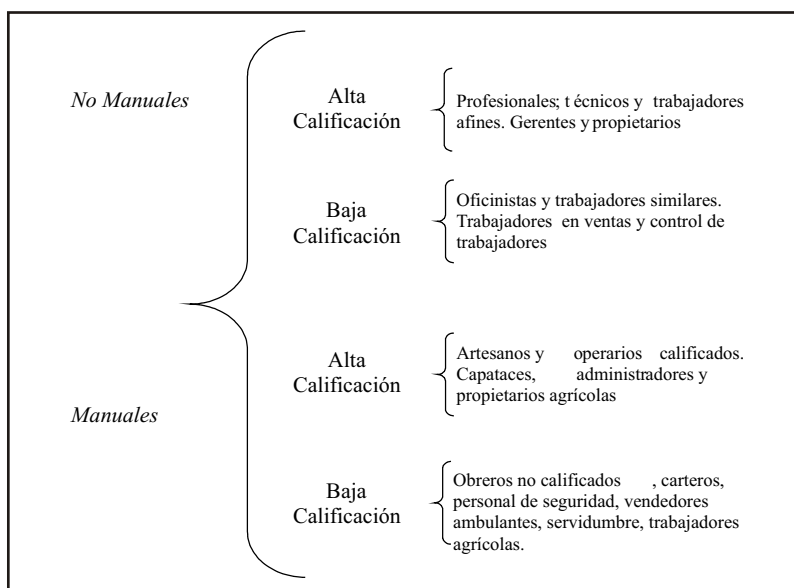
* Probabilidades predichas como media de los valores de las variables determinantes

GRÁFICA 1. EL PROCESO DE ESTRATIFICACIÓN



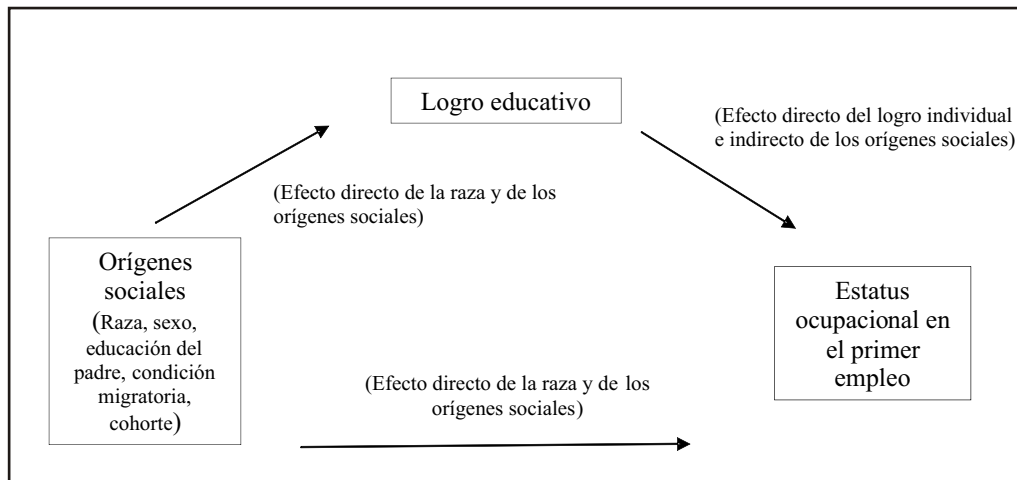
Fuente: Elaborado por el autor

GRÁFICA 2. CLASIFICACIÓN OCUPACIONAL



Fuente: Elaborado por el autor

GRÁFICA3. ESQUEMA DE ANÁLISIS



Fuente: Elaborado por el autor